



**FECHA DEL INFORME TÉCNICO** : 03 DE FEBRERO DE 2022  
**PROCESO ADMINISTRATIVO** : VERIFICACIÓN DE DECLARACIÓN PATRIMONIAL  
**NOMBRE DEL VERIFICADO** : ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS  
**ENTIDAD** : EMPRESA ADMINISTRADORA DE AEROPUERTOS INTERNACIONALES (EAAI).  
**CÓDIGO DE RESOLUCIÓN** : RDP-CGR-449-2022  
**TIPO DE RESPONSABILIDAD** : ADMINISTRATIVA  
**SANCIÓN** : 1 MES DE SALARO

**Contraloría General de la República. Consejo Superior de la Contraloría General de la República. Managua, tres de marzo del año dos mil veintidós. Las diez y dos minutos de la mañana.**

#### **I.- ANTECEDENTES:**

El presente proceso administrativo de verificación de declaración patrimonial, tuvo su origen en el Plan de Verificación de la Dirección de Probidad de la Dirección General Jurídica, aprobado por el Consejo Superior en sesión ordinaria número un mil doscientos diecisiete (1,217), de las nueve y treinta minutos de la mañana del día jueves catorce de enero del año dos mil veintiuno, emitiéndose el correspondiente informe técnico de fecha tres de febrero del año dos mil veintidós, con código de referencia **DGJ-DP-DV-676-(EXP-0349)-02-2022**, correspondiente a la declaración patrimonial de inicio del cargo del señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, en su calidad de soporte técnico en la gerencia de tecnología de la información de la **Empresa Administradora de Aeropuertos Internacionales (EAAI)**, presentada ante la Contraloría General de la República en fecha veinticinco de septiembre del año dos mil veinte. Refiere el precitado informe que los objetivos específicos del proceso administrativo fue la de: 1) Comprobar si el contenido de la declaración patrimonial presentada, cumplió sustancialmente con las formalidades contenidas en el artículo 21 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos y 2) Determinar inconsistencias emanadas del proceso administrativo de verificación, si las hubiere, las cuales podrían devenir en responsabilidades de conformidad con la ley. Como parte del procedimiento de rigor, se realizaron las siguientes diligencias: a) Auto de las nueve y treinta minutos de la mañana del día jueves catorce de enero del año dos mil veintiuno, dictado por la Presidenta del Consejo Superior en la que ordenó a la Dirección General Jurídica por conducto de la Dirección de Probidad ejecutara el proceso administrativo. b) Se elaboró fichaje o resumen de la declaración patrimonial del señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**. c) En fecha veintiséis de febrero del año dos mil dos mil veintiuno, se notificó el inicio del proceso administrativo al señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, de cargo ya señalado. d) Se enviaron oficios a las máximas autoridades de la Corte Suprema de Justicia, Superintendencia de Bancos y de Otras Instituciones Financieras y de la Policía Nacional a efectos que proporcionaran información sobre los bienes muebles e inmuebles propiedad del verificado y de su núcleo familiar. e) Se recibió de los Registros Públicos de Propiedad, Sistema Financiero Nacional y Dirección de Tránsito Nacional las informaciones sobre los bienes que posee el verificado. Se elaboró análisis de la información suministradas por las entidades de registros y que, al ser cotejadas con el contenido de la declaración patrimonial del caso de autos, se determinó una inconsistencia respecto a un Automóvil que no fue reflejado en la declaración patrimonial y que fue adquirido antes de presentar su declaración patrimonial. Que esta autoridad administrativa de control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, teniendo en cuenta que en el proceso administrativo se cumplieron todos los procedimientos de rigor, se respetaron las garantías del debido proceso, debe



pronunciarse conforme a derecho y al tenor de lo que dispone tanto la Ley de Probidad de los Servidores Públicos como la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República.

## **II.- SEÑALAMIENTO DE INCONSISTENCIAS DERIVADAS DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE VERIFICACIÓN:**

**1. DE LAS INCONSISTENCIAS:** El informe técnico de verificación patrimonial objeto de la presente resolución administrativa, señala que producto del análisis comparativo entre la declaración patrimonial del señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, en su calidad de soporte técnico en la gerencia de tecnología de la Información de la **Empresa Administradora de Aeropuertos Internacionales (EAAI)** y la información suministrada por las autoridades de registros y del sistema financiero, se determinó que dicho servidor público no incorporó un Automóvil adquirido con antelación a la presentación de la declaración Patrimonial, cuyos datos son: **Vehículo Automóvil, Marca Toyota, Placa M 260613**, inscrito el dieciséis de junio del año dos mil dieciséis, que no fue reflejado en la declaración patrimonial y que fue adquirido antes de presentar su declaración patrimonial.

**2.- NOTIFICACIÓN DE INCONSISTENCIAS:** El diecinueve de agosto del año dos mil veintiuno, se notificó la inconsistencia al señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, de cargo ya señalado otorgándole el plazo de quince (15) días para que presentara las aclaraciones y documentación para su debida justificación, previéndole que una vez vencido el plazo concedido, se emitirá el correspondiente informe técnico que servirá de sustento para emitir la correspondiente resolución administrativa, determinando o no las responsabilidades que en derecho corresponde. Que vencido el plazo el verificado no hizo uso de su derecho, dado que no presentó ningún escrito de manera personal o por apoderado, lo que correspondería en derecho es emitir el informe y dictar la resolución administrativa, sin embargo, se procedió a darle una segunda oportunidad para lo cual se fijó audiencia para el día veintinueve de septiembre del año dos mil veintiuno, en la que se le explicó la necesidad de que presentara las alegaciones a efecto de deslindar las responsabilidades, quien no argumentó nada al respecto. Se fijó una tercera audiencia para el día veinticuatro de enero del año dos mil veintidós a las ocho y treinta minutos de la mañana de la que tampoco compareció así consta en acta que rola en el expediente administrativo. En vista de la negatividad de contestar las inconsistencias no es posible hacer estudios y análisis de alegatos, por tanto, se confirman las inconsistencias y se deberá pronunciar conforme a derecho.

## **III.- FIJACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA ATRIBUIDA AL SERVIDOR PÚBLICO.**

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS:**

#### **1.- Facultad para determinar Responsabilidades.**

El artículo 13 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos, señala que corresponde al Consejo Superior de la Contraloría General de la República, determinar la responsabilidad administrativa y civiles y ordenar su aplicación conforme lo ordenado en la presente ley y la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República. El artículo 14 de la misma ley dispone que la responsabilidad administrativa es cuando la acción u omisión contraviene el ordenamiento jurídico administrativo o las normas que regulan la conducta del servidor público en el ejercicio de sus funciones. El artículo 73 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, señala como facultad del Consejo Superior de esta entidad fiscalizadora, determinar responsabilidades a través de



los resultados de la auditoría gubernamental **o de procesos administrativos**. El artículo 77 de la precitada ley orgánica estatuye que la responsabilidad administrativa de los servidores de las entidades y organismos públicos, se establecerá sobre la base del análisis que se hará del grado de inobservancia de las disposiciones del ordenamiento jurídico relativas al asunto de que se trate y sobre el incumplimiento de las atribuciones, facultades, funciones, deberes y obligaciones que les competen en razón de su cargo o de las estipulaciones contractuales. **2.- Sanciones Administrativas.** El artículo 79 de la misma ley de este ente fiscalizador, faculta al Consejo Superior que al establecer la responsabilidad administrativa también determinará la sanción que corresponda, que puede ser desde multa hasta destitución del cargo. En cumplimiento de las disposiciones legales y conforme a los hechos señalados en el informe técnico y de los resultados del proceso administrativo, las inconsistencias que se han narrado anteriormente, razón suficiente para fijar la responsabilidad administrativa atribuida al señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, en su calidad de soporte técnico en la gerencia de tecnología de la información de la **Empresa Administradora de Aeropuertos Internacionales (EAAI)**, quien no logró justificar la omisión en su declaración patrimonial de inicio del cargo de incorporar el Vehículo a su nombre adquirido antes de presentar dicha declaración, que tales hechos constituyen inobservancias al ordenamiento jurídico, en este caso, al artículos 130 de la Constitución Política, que dispone que *todo funcionario del Estado debe rendir cuenta de sus bienes antes de asumir su cargo y después de entregarlo*; 7, literal e) y 20 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos que obliga a todo servidor público a presentar la declaración patrimonial y cualquier aclaración que dé la misma solicite la Contraloría, conforme a lo establecido en la presente Ley y a *rendir cuenta de sus bienes antes de asumir el cargo y después de entregarlo; el artículo 38 Numeral 1) de la Ley No. 476, Ley del Servicio Civil y la Carrera Administrativa, que establece que todo servidor público debe respetar y cumplir con lealtad la Constitución Política, la Presente Ley y su Reglamento y otras leyes relativas al ejercicio de la función pública, así como, las obligaciones inherentes a su puesto y 105, numeral 1) de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República que obliga a los servidores públicos a cumplir los deberes, atribuciones y obligaciones de su cargo, con transparencia, honradez y ética profesional, de conformidad con las disposiciones constitucionales, legales y administrativas aplicables.*

#### **POR LO EXPUESTO**

En razón de lo anterior y conforme los artículos 13 y 14 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos; 73 y 77 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, Normativa Procedimental para la Determinación de Responsabilidad y Normativa para la graduación en la Imposición de Sanciones Administrativas, los suscritos Miembros del Consejo Superior, en uso de las facultades que la Ley les confiere, acuerdan:

**PRIMERO:** Aprobar el Informe Técnico de Verificación Patrimonial de fecha tres de febrero del año dos mil veintidós de referencia **DGP-DP-DV-676-(EXP-0349)-02-22**, derivado del proceso administrativo de verificación de declaración patrimonial que se ha hecho referencia.

**SEGUNDO:** Ha lugar a establecer, como en efecto se establece responsabilidad administrativa a cargo al señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, en su calidad de soporte técnico en la gerencia de tecnología de la información de la **Empresa Administradora de**



**Aeropuertos Internacionales (EAAI)**, por desatender los artículos los artículos 130 de la Constitución Política, 7 literal e) y 20 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos y 105, numeral 1) de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República.

**TERCERO:** Se impone como sanción administrativa al señor **ABDIEL FRANCISCO OTERO RÍOS**, de cargo ya señalado una multa de un (01) mes de salario.

**CUARTO:** Se ordena a la máxima autoridad **Empresa Administradora de Aeropuertos Internacionales (EAAI)**, ejecutar la sanción impuesta, debiendo informar a este Consejo Superior sobre sus resultados en un plazo no mayor de treinta (30) días, conforme lo dispone el artículo 79 de la Ley Orgánica de la Contraloría General de la República.

**QUINTO:** Se hace saber al afectado del derecho que le asiste de impugnar la resolución administrativa por conducto del recurso de revisión dentro del plazo de quince días antes este Consejo Superior, conforme lo dispone el artículo 81 de la precitada Ley Orgánica.

La presente resolución administrativa está escrita en cuatro (04) folios útiles de papel bond con el logotipo de la Contraloría General de la República, fue votada y aprobada por unanimidad de votos en sesión ordinaria número mil doscientos setenta y cuatro (1274) de las nueve y treinta minutos de la mañana del día tres de marzo del año dos mil veintidós, por los suscritos miembros del Consejo Superior de la Contraloría General de la República. **Cópiese, Notifíquese y Publíquese.**

---

**Dra. María José Mejía García**  
Presidenta del Consejo Superior

---

**Dr. Vicente Chávez Fajardo**  
Vicepresidente del Consejo Superior

---

**Lic. Marisol Castillo Bellido**  
Miembro Propietaria del Consejo Superior

---

**Lic. María Dolores Alemán Cardenal**  
Miembro Propietaria del Consejo Superior

XCM/LARJ  
K/Suárez