

|                         |   |                                         |
|-------------------------|---|-----------------------------------------|
| FECHA DE INFORME        | : | 09 DE MAYO DEL 2022                     |
| PROCESO ADMINISTRATIVO  | : | VERIFICACIÓN DE DECLARACIÓN PATRIMONIAL |
| NOMBRE DEL VERIFICADO   | : | WALTER DANILO PÉREZ ARDILA              |
| ENTIDAD                 | : | ALCALDÍA MUNICIPAL DE CHINANDEGA        |
| CÓDIGO DE RESOLUCIÓN    | : | CGR-RDP-1053-2022                       |
| TIPO DE RESPONSABILIDAD | : | NINGUNA                                 |

**Contraloría General de la República. Consejo Superior de la Contraloría General de la República. Managua, siete de julio del año dos mil veintidós. Las doce y dos minutos de la tarde.**

#### **I.- ANTECEDENTES:**

El presente proceso administrativo de verificación de declaración patrimonial, tuvo su origen en el Plan de Verificación de la Dirección de Probidad de la Dirección General Jurídica, aprobado por el Consejo Superior en sesión ordinaria número mil doscientos sesenta y tres (1,263), de las nueve y treinta minutos de la mañana del día jueves nueve de diciembre del año dos mil veintiuno, emitiéndose el correspondiente informe técnico de fecha nueve de mayo del año dos mil veintidós, con código de referencia **DGJ-DP-DV-013-(0352)-05-2022**, correspondiente a la Declaración Patrimonial del señor **WALTER DANILO PÉREZ ARDILA**, como responsable de la Unidad de Adquisiciones de la Alcaldía Municipal de Chinandega, presentada ante la Contraloría General de la República el día dieciocho de febrero del año dos mil veintiuno. Cita el referido informe que el proceso administrativo se ejecutó de conformidad con lo dispuesto en la Ley No. 681, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, y la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos. De igual manera, señaló que los objetivos específicos del proceso administrativo fueron: 1) Comprobar si el contenido de la declaración patrimonial presentada, cumplió sustancialmente con las formalidades contenidas en el artículo 21 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos; y 2) Determinar inconsistencias emanadas del proceso administrativo de verificación, si las hubiere, las cuales podrían devenir en responsabilidades de conformidad con la ley. Que, en cumplimiento de la garantía del debido proceso, en fecha diecisiete de febrero del año dos mil veintidós, se notificó el inicio del proceso administrativo al señor **WALTER DANILO PÉREZ ARDILA**, de cargo ya expresado, a quien se le dio la intervención de ley. Se elaboró análisis de la información suministradas por las entidades de registro.

#### **II.- RESULTADOS DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE VERIFICACIÓN:**

El informe técnico de verificación patrimonial objeto de la presente resolución administrativa, señala que durante el proceso administrativo se cumplieron con los objetivos de dicho proceso administrativo y que producto del análisis comparativo entre la declaración patrimonial del señor **WALTER DANILO PÉREZ ARDILA**, como responsable de la Unidad de Adquisiciones, de la Alcaldía Municipal de Chinandega, y la información suministrada por las autoridades de registros y del sistema financiero, se determinó que dicho servidor público, detalló los bienes que integran su patrimonio personal al momento de presentar su declaración patrimonial, de tal manera que

cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 21 de la Ley No. 437, Ley de Probidad de los Servidores Públicos; por ende, no se encontraron inconsistencias que notificar.

### **III.- PRONUNCIAMIENTO POR PARTE DEL CONSEJO SUPERIOR**

#### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS:**

El artículo 4 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos, señala que corresponde a la Contraloría General de la República la aplicación de la presente ley. De igual manera, el artículo 13 de la misma ley de probidad estatuye que corresponde al Consejo Superior de la Contraloría la calificación de las responsabilidades. El artículo 9, numeral 23) de la Ley No. 681, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado, dispone como atribuciones y funciones de este ente fiscalizador, aplicar la Ley No. 438, ya señalada. Finalmente debemos referirnos a los artículos 52, numeral 3) y 53, numeral 7) de la referida ley orgánica, como parte de la garantía del debido proceso, los cuales disponen que toda resolución administrativa derivada del procedimiento administrativo, sea motivada. En cumplimiento de las disposiciones legales y conforme a los hechos señalados en el informe técnico y de los resultados del proceso administrativo, esta autoridad administrativa de control de la administración pública y fiscalización de los bienes y recursos del Estado, teniendo en cuenta que en el proceso administrativo se cumplieron todos los procedimientos de rigor, se respetaron las garantías del debido proceso y no hubo ninguna inconsistencia que debatir, ya que el servidor público **WALTER DANILO PÉREZ ARDILA**, de cargo ya expresado, cumplió estrictamente con lo mandatado en la Ley de Probidad de los Servidores Públicos, no encuentra méritos para establecer ningún tipo de responsabilidad y así deberá declararse.

#### **IV. - POR LO EXPUESTO:**

En razón de lo anterior y conforme los artículos 4 y 13 de la Ley No. 438, Ley de Probidad de los Servidores Públicos; 9, numeral 23), 52, numeral 3) y 53, numeral 7) de la Ley No. 681, Ley Orgánica de la Contraloría General de la República y del Sistema de Control de la Administración Pública y Fiscalización de los Bienes y Recursos del Estado; y la Normativa Procedimental para la Determinación de Responsabilidades; los suscritos Miembros del Consejo Superior, en uso de las facultades que la Ley les confiere, acuerdan:

- PRIMERO:** Aprobar el Informe Técnico de Verificación Patrimonial emitido por la Dirección de Probidad de la Dirección General Jurídica de fecha nueve de mayo del año dos mil veintidós, de referencia **DGJ-DP-DV-013-(0352)-05-2022**, del que se ha hecho mérito.
- SEGUNDO:** No hay méritos para establecer ningún tipo de responsabilidad a cargo del señor **WALTER DANILO PÉREZ ARDILA**, como responsable de la Unidad de Adquisiciones de la Alcaldía Municipal de Chinandega.
- TERCERO:** Se le hace saber al servidor público el deber de realizar su declaración patrimonial de cese, culminado la relación contractual.

**CUARTO:** Notifíquese a la máxima autoridad de la Alcaldía Municipal de Chinandega, para lo de su cargo.

La presente resolución administrativa está escrita en tres (03) folios útiles de papel bond con el logotipo de la Contraloría General de la República, fue votada y aprobada por unanimidad de votos en sesión ordinaria número mil doscientos ochenta y nueve (1289) de las nueve y treinta minutos de la mañana del día siete de julio del año dos mil veintidós, por los suscritos miembros del Consejo Superior de la Contraloría General de la República. La presente resolución, ha sido votada por la Dra. María José Mejía García, Presidente del Consejo Superior CGR, quién no firma por impedimento temporal. **Cópiese, notifíquese y publíquese.**

**Dr. Vicente Chávez Fajardo**  
Vicepresidente del Consejo Superior

**Lic. María Dolores Alemán Cardenal**  
Miembro Propietaria del Consejo Superior

XCM/MLZ/LARJ